



Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi
GERİ BİLDİRİM RAPORU- 2025

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Gökçe MANAVGAT (Takım Başkanı)

Öğr. Gör. Mikail NAHIRCI (KGS Değerlendirici)

Dr. Öğr. Üyesi İbrahim İNAN (Akademik Değerlendirici)

Dr. Öğr. Üyesi Kamuran ÖZTOP (Akademik Değerlendirici)

Hüseyin DURAN (İdari Değerlendirici)

Sultan ANLAR (Öğrenci Temsilcisi)

29/04/2026

GENEL BİLGİLER

Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, 07 Temmuz 2009 tarihli ve 27281 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan düzenleme ile Toros Üniversitesi bünyesinde Güzel Sanatlar Fakültesi olarak kurulmuş; fakültenin adı 08 Nisan 2016 tarihli ve 29678 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 2016/8700 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi olarak değiştirilmiştir.

Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararları doğrultusunda fakülte bünyesinde zaman içerisinde Mimarlık, İç Mimarlık, Endüstri Ürünleri Tasarımı, Peyzaj Mimarlığı, Müzik ve Sahne Sanatları, Grafik Tasarımı, Seramik ve Cam Tasarımı, Tekstil ve Moda Tasarımı ile Şehir ve Bölge Planlama bölümleri açılmıştır. Daha sonra Peyzaj Mimarlığı Bölümü’nün adı Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi olarak değiştirilmiştir. Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi ile Şehir ve Bölge Planlama bölümlerine uzun süredir yeni öğrenci alınmamakta olup, bu bölümler fakülte bünyesinde varlığını sürdürmekle birlikte aktif eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemektedir. 2021 yılında Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü fakülte bünyesine aktarılmış ve aynı yıl öğrenci alımına başlamıştır. Hâlihazırda fakültede Mimarlık, İç Mimarlık ile Gastronomi ve Mutfak Sanatları programlarında lisans düzeyinde eğitim-öğretim sürdürülmektedir.

Fakültenin eğitim-öğretim faaliyetleri iki farklı yerleşkede yürütülmektedir. Mimarlık ve İç Mimarlık bölümleri Uray Kampüsü’nde; Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü ise 45 Evler Kampüsü’nde faaliyet göstermektedir. Fakültenin fiziki altyapısı kapsamında Uray Kampüsü’nde atölyeler, teorik derslikler, bilgisayar laboratuvarları, çalışma odaları, çalışma salonu ve kütüphane, malzeme atölyesi, resim atölyesi, sanat galerisi ve açık alanlar yer almaktadır. 45 Evler Kampüsü’nde ise teorik derslikler, besin kimyası laboratuvarı, uygulama ana mutfağı ve pastane mutfağı bulunmaktadır. Ayrıca Bahçelievler yerleşkesinde bir uygulama mutfağı daha yer almaktadır.

2024-2025 eğitim-öğretim yılı itibarıyla fakültede aktif olarak eğitim veren üç bölüm bulunmaktadır. Fakülte bünyesinde Mimarlık Bölümü’nde 5, İç Mimarlık Bölümü’nde 6 ve Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü’nde 4 olmak üzere toplam 15 akademik personel ile 2 idari personel görev yapmaktadır. Aynı dönem itibarıyla öğrenci sayıları Mimarlık Bölümü’nde 45, İç Mimarlık Bölümü’nde 184 ve Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü’nde 117 olup, fakültenin toplam öğrenci sayısı 346’dır.

Fakülte; sanat, tasarım, mimarlık ve gastronomi alanlarında disiplinler arası yaklaşımı benimseyen, uygulamalı eğitim ile akademik gelişimi bir arada yürüten bir yapıya sahiptir. Misyon, vizyon, temel değerler ve hedefler 2022-2026 Stratejik Planı çerçevesinde belirlenmiş olup, fakültenin eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve kalite güvencesi süreçleri bu çerçevede yürütülmektedir.

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ ve YÖNETİM SİSTEMİ

Fakültede kalite kültürünün yerleşmesine yönelik çalışmalar sürdürülmektedir. Bu kapsamda, Kalite Komisyonu süreçlerde etkin bir rol üstlenmekte; iç kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme (Ar-Ge), toplumsal katkı ve uluslararasılaşma alanlarında alt komisyonlar oluşturulmuş bulunmaktadır. Ayrıca, web sitesi ve sosyal medya hesapları aktif biçimde kullanılarak kamuoyuna düzenli bilgilendirme yapılmaktadır.

Bununla birlikte, kalite komisyonuna dış paydaşların (örneğin mezunlar ve sektör temsilcileri) dâhil edilememesi, katılımcı yönetim modelinin sınırlı kaldığını göstermektedir. Öz değerlendirme ve akran değerlendirme gibi kalite araçlarının birim bünyesinde büyük ölçüde içselleştirildiği anlaşılmaktadır.

Uluslararasılaşma politikası stratejik planda tanımlanmış olmakla birlikte, değişim programları kapsamında gelen ve giden öğretim elemanı ile öğrenci sayılarının hedeflenen düzeyin altında kaldığı görülmektedir. Öte yandan, işbirliği yapılan uluslararası program sayısı ile yurt dışındaki üniversite ve diğer kurum/kuruluşlarla ortak yürütülen proje sayısının belirlenen hedeflerin üzerinde gerçekleştiği tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) incelenmiş; kalite güvence sistemine ilişkin gelişmeye açık yönler ile öneriler aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

A.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Organizasyon şeması ve idari görev dağılımları oluşturulmuş ve 2025 BİDR'de bulunmaktadır. Ancak Birimin web sayfasında organizasyon şemasına rastlanılmamıştır.	Hazırlanan organizasyon şeması ve idari görev dağılımları web sayfasından paydaşlarla duyurulabilir.
2	Komisyonunda güncelleme yapıldığı belirtilmiş ancak web sayfasında bulunan komisyonunda dış paydaş mevcut değildir.	Bu anlamda web sayfasının güncellenmesi faydalı olacaktır.
3	"Fakülte kuruluna bölümlerin öğrenci temsilcileri davet edilmiştir." şeklinde belirtilmiş ancak web sitesinde bilgiye ulaşılamamaktadır.	Bu anlamda web sayfasının güncellenmesi faydalı olacaktır.
4	Raporun çeşitli alanlarında bahsedilen iyileştirmeler rapora eklenmemiştir.	Yapılan iyileştirmeler ilgili bölümün altına kanıt olarak eklenebilir.
5	Raporda olgunluk düzeyleri ile ilgili bir bilgi bulunmamaktadır.	Olgunluk düzeyleri değerlendirilip her bölümün altına eklenebilir.
6	Raporda verilen bazı bağlantılara ulaşılamamakta veya içeriği bahsedilen içerikten farklı görünmektedir.	Rapordaki bağlantıların tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir.

7	Kalite Güvence Sistemi alt başlıklarından (A.5) Uluslararasılaştırma başlığına Liderlik, Yönetim ve Kalite Güvence Sistemi çatısı altında değinilmemiştir. Bu durum kurum içi BİDR lerin içerik uygulamasıyla uyumlu değildir.	Birimin Uluslararasılaşma politikası kapsamında hazırlanan SP ye göre yapılan uygulamaları; bu uygulamaların nasıl izlenmekte ve nasıl iyileştirilmekte olduğunu kanıtları ile birlikte eklenmelidir.
---	--	---

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Fakültenin eğitim-öğretim alanında program amaçları, program çıktıları ve ders bilgi paketleri gibi temel unsurları tanımlı hale getirdiği; mezun, yeni mezun, işveren ve öğrenci geri bildirimlerine yönelik veri toplama araçları oluşturduğu görülmektedir. Ayrıca staj ve mesleki uygulama süreçlerinde geri bildirim alınmasına yönelik mekanizmaların bulunması, akademik danışmanlık, ÇAP/Yandal bilgilendirmesi ve mezunlarla iletişim gibi öğrenci destek uygulamalarının görünür hale getirilmiş olması eğitim-öğretim süreçlerinin belirli bir sistematik içerisinde izlenmeye çalışıldığını göstermektedir. Bu yönüyle fakültede eğitim-öğretim alanında temel süreçlerin tanımlandığı ve çeşitli izleme araçlarının devreye alındığı değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte saha ziyareti ve kanıtların değerlendirilmesi sonucunda, eğitim-öğretim alanında özellikle ders değerlendirme süreçlerinden elde edilen sonuçların program çıktıları ile sistematik biçimde ilişkilendirilmesi, bölüm/fakülte düzeyinde değerlendirilmesi ve iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi boyutunda gelişime ihtiyaç bulunduğu anlaşılmaktadır. Ders değerlendirme raporlarının hazırlanıyor olması olumlu olmakla birlikte, ders düzeyinde elde edilen bulguların program düzeyinde ders çıktılarının program çıktılarına ne ölçüde katkı sunduğu, hangi program çıktılarında gelişim ihtiyacı bulunduğu ve buna dayalı hangi iyileştirmelerin gerçekleştirildiği yönünde bir değerlendirmeye rastlanamamıştır. Bu nedenle eğitim-öğretim alanında ölçme, değerlendirme ve iyileştirme boyutunda PUKÖ döngüsünün kapatıldığına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Bu çerçevede, eğitim-öğretim süreçlerinde yalnızca veri toplanan değil; verilerin program çıktıları ekseninde analiz edildiği, karar süreçlerine taşındığı ve alınan kararların etkisinin sonraki dönemlerde yeniden izlendiği daha bütüncül bir kalite güvencesi yaklaşımının güçlendirilmesi yararlı olacaktır. Özellikle ders değerlendirme raporlarının program çıktıları ile ilişkilendirilmesi ve bu sonuçların ilgili kurul ve komisyonlarda sistematik biçimde ele alınması, eğitim-öğretim alanındaki iyileştirme çevrimlerinin daha görünür hale gelmesine katkı sağlayacaktır.

B.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Ders değerlendirme süreçlerinden elde edilen sonuçların program çıktıları ile sistematik biçimde ilişkilendirilmediği görülmektedir. Ders düzeyinde elde edilen bulguların program düzeyinde hangi çıktılarına ne ölçüde katkı sunduğu, hangi program çıktılarında gelişim ihtiyacı bulunduğu ve bu bulgulara dayalı olarak hangi iyileştirmelerin gerçekleştirildiği yeterince ortaya konulamamaktadır. Bu nedenle ders değerlendirme raporlarının hazırlanıyor olması olumlu olmakla birlikte, bu raporların program çıktıları ile eşleştirilmiş, bölüm/fakülte düzeyinde analiz edilmiş ve karar süreçlerine taşınmış bir yapıya tam olarak dönüşmediği değerlendirilmektedir.	Ders değerlendirme raporları program çıktıları ile ilişkilendirilerek her bir program çıktısına yönelik ulaşma düzeyi sistematik biçimde izlenmelidir. Ders bazında elde edilen sonuçlar bölüm kurulları ve ilgili komisyonlarda program çıktıları ekseninde değerlendirilerek gelişmeye açık alanlar için somut iyileştirme kararları alınmalı, bu kararların etkisi sonraki dönemlerde yeniden ölçülerek çevrim kapatılmalıdır.
2	Staj ve mesleki uygulama süreçlerinde öğrenci ve işveren geri bildirimlerinin alındığı görülmekle birlikte, bu geri bildirimlerin program çıktıları ve eğitim amaçları ile ilişkilendirilerek sistematik iyileştirme kararlarına dönüştürüldüğüne ilişkin kanıtların güçlendirilmesine ihtiyaç vardır.	Staj ve mesleki uygulama değerlendirmeleri program çıktıları ekseninde analiz edilmeli; işveren ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda yapılan değişiklikler kayıt altına alınmalı ve sonraki dönemlerde etkisi izlenmelidir.
3	Mezunlarla iletişim mekanizmalarının bulunduğu ifade edilmekle birlikte, mezun geri bildirimlerinin sürdürülebilir, sistematik ve karar üretici bir yapıya dönüştürülmesi gerekmektedir. Mezun görüşlerinin program geliştirme süreçlerine etkisinin daha görünür hale getirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.	Mezun izleme süreci düzenli veri toplama, yıllık değerlendirme ve program güncellemelerine katkı sağlayacak şekilde yapılandırılmalı; mezun geri bildirimlerinin hangi iyileştirmelere dönüştüğü kanıtlarıyla gösterilmelidir.
4	ÇAP ve Yandal süreçlerine ilişkin bilgilendirme faaliyetleri bulunmasına rağmen, sürecin etkililiğinin, başvuru eğilimlerinin ve öğrenci katılım düzeyinin sistematik biçimde değerlendirildiğine ilişkin kanıtlar sınırlıdır. Aktif öğrenci sayısının düşük olması durumunun neden analizi ile desteklenmesi gerekmektedir.	ÇAP/Yandal süreçleri için yıllık izleme ve değerlendirme raporu hazırlanmalı; öğrenci farkındalığı, başvuru düzeyi ve engel oluşturan unsurlar analiz edilerek iyileştirici faaliyetler planlanmalıdır.
5	Programlara ait haftalık ders saati ve AKTS dağılımlarının yer aldığı tabloda, bazı dönemlerde haftalık ders yükünün olağan program yapısının üzerinde görüldüğü; teorik, uygulama, laboratuvar ve seçmeli ders	Ders planlarına ilişkin tablo ve istatistikler yayımlanmadan önce bölüm ve fakülte düzeyinde kontrol edilmeli; haftalık ders saati, teorik-uygulama-laboratuvar dağılımı ve AKTS bilgilerinin

alanlarına ilişkin verilerin sunumunda tutarsızlıklar bulunduğu değerlendirilmiştir.	Bologna bilgi paketleri ve onaylı müfredat ile tam uyumu sağlanmalıdır. Veri girişine ilişkin standart bir kontrol mekanizması oluşturulmalıdır.
--	--

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Fakültenin araştırma-geliştirme alanında stratejik plan doğrultusunda Ar-Ge politika, hedef ve önceliklerini tanımladığı; bu hedefleri yayın, proje, patent/tasarım, sempozyum, sergi ve akademik etkinlikler üzerinden izlemeye çalıştığı görülmektedir. Ar-Ge performansına ilişkin verilerin öğretim elemanı bazında toplanması, faaliyetlerin bölüm bazlı tablolarla ve karşılaştırmalı göstergelerle sunulması, ayrıca 2025 yılı itibarıyla Ar-Ge çıktılarının daha görünür ve raporlanabilir hale getirilmesi olumlu değerlendirilmektedir. Bunun yanında fakültede Ar-Ge farkındalığını artırmaya yönelik etkinlikler düzenlenmesi, iç destekli projeler, yayınlar ve çeşitli akademik/sanatsal çıktılar üzerinden araştırma kültürünün desteklenmeye çalışıldığı anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte saha ziyareti, BiDR ve önceki geri bildirimler birlikte değerlendirildiğinde; araştırma-geliştirme alanında veri toplama, faaliyetleri kayıt altına alma ve performansı görünür kılma yönünde bir gelişim olmakla birlikte, bu verilerin sistematik biçimde analiz edilerek iyileştirme kararlarına dönüştürülmesi, alınan önlemlerin etkisinin yeniden ölçülmesi ve çevrimin kapatılması boyutunda gelişime ihtiyaç bulunduğu görülmektedir. Özellikle Ar-Ge süreçlerinde anket, geri bildirim, performans verisi ve hedef gerçekleştirme tabloları bulunmasına rağmen, bunların hangi somut kararlara, hangi düzeltici faaliyetlere ve hangi sonuç değişikliklerine dönüştüğü yeterince açık değildir. Bu nedenle Ar-Ge alanında PUKÖ döngüsünün özellikle “kontrol et” ve “önlem al/iyileştir” aşamalarının yeterince görünür olmadığı değerlendirilmektedir.

Ayrıca Ar-Ge performansının daha çok niceliksel göstergeler üzerinden ele alındığı; nitelik, etki, sürdürülebilirlik, kurumsal öğrenme ve yerel/bölgesel kalkınmaya katkı boyutlarının daha güçlü kanıtlarla desteklenmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Uluslararası iş birliği, dış destekli proje, sanayi/TTO bağlantıları ve öğrenci odaklı endüstriyel proje üretimi gibi alanlarda hedef sapmaları bulunmasına rağmen, bu sapmaların nedenlerine ilişkin kök neden analizi ile düzeltici faaliyet mantığının daha sistematik biçimde ortaya konulması yararlı olacaktır. Sonuç olarak fakültede Ar-Ge’ye ilişkin temel yapı ve veri üretme kapasitesi mevcut olmakla birlikte, faaliyet artışının karar üretme ve sürdürülebilir iyileştirme kapasitesine daha güçlü biçimde dönüştürülmesine ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir.

C.1 Gelişmeye açık yanlar

No	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Ar-Ge faaliyetlerine ilişkin tablo, grafik ve performans verileri sunulmakla birlikte, bu verilerin sistematik biçimde analiz edilerek iyileştirme kararlarına dönüştürüldüğüne ve alınan önlemlerin etkisinin yeniden ölçüldüğüne ilişkin kanıtların sınırlı olduğu	Ar-Ge göstergeleri her dönem hedef-gerçekleşme karşılaştırması, sapma analizi, alınan kararlar ve sonraki dönem etki ölçümü ile birlikte raporlanmalıdır. Özellikle değerlendirme, iyileştirme ve yeniden

	görülmektedir. Bu nedenle Ar-Ge süreçlerinde PUKÖ döngüsünün tam olarak kapatılmadığı değerlendirilmektedir.	izleme basamakları yazılı hale getirilerek çevrimin kapatılması sağlanmalıdır.
2	Anket, geri bildirim ve performans verileri bulunmasına rağmen, bu verilerin Ar-Ge alanında hangi somut kararlara, hangi düzeltici faaliyetlere ve hangi sonuç değişikliklerine dönüştüğü yeterince açık değildir. Mevcut yapıda veri üretildiği, ancak veriye dayalı iyileştirme mekanizmasının yeterince görünür olmadığı anlaşılmaktadır.	Ar-Ge'ye ilişkin anket ve geri bildirim sonuçları komisyon ve kurul gündemlerinde sistematik biçimde ele alınmalı; alınan kararlar, uygulamaya yansımaları ve sonuçlarıyla birlikte kayıt altına alınmalıdır.
3	Ar-Ge performansının ağırlıklı olarak niceliksel göstergeler üzerinden değerlendirildiği; nitelik, etki, sürdürülebilirlik ve kurumsal öğrenme boyutlarının daha sınırlı kaldığı görülmektedir. Yayın, proje, patent ve etkinlik sayıları görünür olmakla birlikte, bu çıktılarının bilimsel kalite ve kurumsal katkı düzeyi daha güçlü biçimde temellendirilmelidir.	Ar-Ge izleme sistemine nitelik ve etki göstergeleri eklenmelidir. Atıf, indeks kalitesi, dış paydaş etkisi, fikri mülkiyetin uygulamaya/ticarileşmeye dönüşme potansiyeli ve proje çıktılarının eğitim-öğretim ile toplumsal katkıya yansımaları gibi ölçütler değerlendirme sistemine dahil edilmelidir.
4	Öğretim elemanlarının performansları yıllık olarak izlenmekle birlikte, bu izlemenin bireysel geri bildirim, gelişim planı ve destek mekanizmasına sistematik biçimde dönüştüğüne ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir. Bu durum, performans izleme sürecinin daha çok veri toplama düzeyinde kalmasına yol açmaktadır.	Öğretim elemanlarına yönelik bölüm/fakülte düzeyinde geri bildirim toplantıları planlanmalı; düşük performans görülen alanlar için mentorluk, proje geliştirme desteği, yayın planlama ve iş birliği teşvik mekanizmaları oluşturulmalıdır. Bireysel performans verilerinin iyileştirme amaçlı kullanımının güçlendirilmesi yararlı olacaktır.
5	Uluslararası iş birliği, dış destekli proje, endüstri ile ortak proje, Teknokent/TTO bağlantıları ve öğrenci odaklı endüstriyel proje göstergelerinde hedeflere ulaşamadığı görülmektedir. Bu alanlarda hedef sapmalarının nedenleri ve alınacak önlemler ifade edilmekle birlikte, bunların takvime bağlanmış, sorumluları belirlenmiş ve izleme ölçütleri tanımlanmış bir eylem planına dönüştürülmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Ayrıca araştırmaların yerel/bölgesel kalkınma hedeflerine katkısının değerlendirilmesi boyutu da güçlendirilmelidir.	Uluslararasılaşma ve sanayi iş birliği odaklı Ar-Ge için sorumlular, süreler, beklenen çıktılar ve performans göstergeleri açıkça tanımlanmış eylem planları hazırlanmalıdır. Dış paydaşlarla ortak proje geliştirme, proje pazarları, sektörel iş birliği toplantıları ve öğrenci katılımlı uygulama projeleri artırılarak bu alanlardaki göstergelerin sistematik biçimde iyileştirilmesi sağlanmalıdır.
6	Ar-Ge politikasının tanımlı olduğu görülmekle birlikte, bu politikanın akademik paydaşlar tarafından yeterince içselleştirildiğine ve günlük akademik uygulamalara yansıtıldığına	Ar-Ge politikasının akademik paydaşlar tarafından benimsenmesini güçlendirmek amacıyla bölüm/fakülte düzeyinde bilgilendirme,

ilişkin kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Politikanın öğretim elemanları tarafından bilinmesi, benimsenmesi ve Ar-Ge faaliyetlerine yön verecek şekilde kullanılması boyutunun daha görünür hale getirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.	değerlendirme ve geri bildirim toplantıları düzenlenmeli; politikanın araştırma hedefleri, performans beklentileri ve öncelikli alanlarla ilişkisi somut örneklerle açıklanmalıdır. Ayrıca bu farkındalık çalışmalarının etkisi izlenmeli ve öğretim elemanlarının Ar-Ge planlama süreçlerine yansması değerlendirilmelidir.
--	--

D. TOPLUMSAL KATKI

Fakültenin toplumsal katkı süreçleri, akademik birikimin toplumsal faydaya dönüştürülmesi, katılımcı ve kapsayıcı yaklaşımın benimsenmesi olumlu bir yön olarak değerlendirilmektedir. Mimarlık, tasarım ve gastronomi alanlarının toplumla doğrudan temas eden niteliği; seminer, sergi, çalıştay, sosyal sorumluluk projesi ve farkındalık etkinlikleri gibi çeşitli faaliyetlerle desteklenmekte, dezavantajlı gruplara yönelik çalışmalar ve öğrencilerin aktif katılımı fakültenin sosyal duyarlılığını artırmaktadır. Ayrıca toplumsal katkı faaliyetlerinin stratejik plan hedefleri doğrultusunda izlenmesi, sayısal performansın takip edilmesi ve Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü ile entegrasyonun güçlendirilmesi süreçlerin kurumsallaşmasına katkı sunmaktadır. Bununla birlikte, faaliyetlerin yalnızca niceliksel değil niteliksel etkisini de ölçen sistematik değerlendirme mekanizmalarının geliştirilmesi, katılımcı geri bildirimlerinin standart biçimde toplanması, PUKÖ döngüsünün özellikle "Kontrol Et" ve "Önlem Al" aşamalarının güçlendirilmesi, etki analiz raporlarının düzenli ve kurumsal bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir.

D.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Toplumsal katkı faaliyetlerinin niteliksel etkisini ölçen sistematik bir değerlendirme mekanizması henüz tam olarak yerleşmemiştir.	Bu faaliyetlerin toplum üzerindeki gerçek etkisi, memnuniyet düzeyi ve fayda çıktıları sistematik biçimde ölçülmesi sağlanabilir
2	Faaliyetlerin çeşitliliği güçlü bir yön olmakla birlikte, hangi toplumsal ihtiyaca hangi faaliyetle cevap verildiği ve bu faaliyetlerin önceliklendirilmesinin hangi verilere dayandığı daha açık biçimde ortaya konulmalıdır.	Faaliyet planlamasında ihtiyaç analizi yapılabilir.
3	Toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin etki değerlendirmesinin yapılmaması	Bu kapsamda Yıllık "Toplumsal Katkı Etki Analiz Raporu" hazırlanabilir ve çıktıları burada raporlanabilir

4	Toplumsal Katkı uygulamalarının yalnızca faaliyet düzeyinde olması geniş kapsamlı STK işbirliğine dayalı toplumsal katkı projelerinin bulunmaması	STK işbirlikleri ile uygun toplumsal katkı projeleri planlanabilir. Bu konuda ayrıca Üniversite Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü proje desteklerinden yararlanılabilir.
---	---	--